

板橋区立教育科学館再整備方針策定支援業務委託  
プロポーザルに関する質問とその回答について

NO	内容	回答
1	<p>(1次審査評価書 P.2) 「※項番4の類似業務とは、社会教育施設(科学館、博物館、図書館、コミュニティセンター等)の運営・整備に関する方針、基本構想又は基本計画の策定業務とする。」に関し、公共のスポーツ施設も上記の社会教育施設に含まれますか?</p>	<p>公共のスポーツ施設は類似施設に含みません。</p>
2	<p>(プロポーザル方式募集要項 P.6) 提案書は原則 A3サイズ・自由様式と記載がありますが、ページ数およびフォントの指定はございますか。</p>	<p>ページ数及びフォントの指定は、フォントのサイズ以外はありません。プレゼンテーションの想定時間(15分程度)を踏まえ、読みやすさに配慮した資料作成をお願いいたします。</p>
3	<p>(プロポーザル方式募集要項 P.7) 「4 空間構成の考え方」について、本プロポーザルにおいては、施設の基本方針や規模等が未確定の段階で、パースやイラスト等による空間イメージの提示が求められているとの認識でよろしいでしょうか。また、これらのイメージ提案について、実際の整備費の予算制約との整合性はどの程度求められるのか、ご教示ください。仮に全体整備費予算条件を十分に反映していない提案であっても、視覚的な完成度の高さが評価に影響する可能性があるのかについて、評価の考え方を併せてご教示いただければ幸いです。</p>	<p>パース・イラスト等による空間イメージの提示について、差し支えありません。ただし、本業務の段階に鑑みて、整備人の厳密な整合性までは求めません。視覚的な完成度の高さそのものを評価することは考えておりませんが、提案内容の実効性や記述の妥当性を重要視して評価いたします。</p>
4	<p>(仕様書 P.2) 「区と協議のうえ決定した外部有識者への取材と反映」「その活動に要した経費は受託者負担」について、有識者の人数、協議の回数、謝礼金について区の設定・指定はあるか。</p>	<p>人数・回数及び謝金について、区からの指定はありません。事業者の提案内容に応じて適切に設定してください。</p>
5	<p>(仕様書 P.2) 技術的検討として「整備案の作成・比較」が求められているが、本提案段階において、どの程度の具体性(ゾーニングレベル/平面レベル/概算ボリューム等)まで求められるかご教示いただきたい。</p>	<p>提案段階では、詳細な平面図までは求めません。</p>
6	<p>(仕様書 P.2) 整備手法・運営手法の検討において「コストやスケジュール等の視点を含めた比較検討」とあるが、提案書においても概算コストの提示やコスト感の記載は必要か、ご教示いただきたい。</p>	<p>提案書における概算コストの提示は必須ではありません。ただし、事業者において必要と判断される場合は、コストの方向性や概算的な記述をして差し支えありません。</p>

NO	内容	回答
7	(仕様書 P.3) 区民説明会の開催は、何回程度を想定しているか。	現時点での決定事項ではありませんが、2回程度の開催を想定しています。
8	(募集要項) (6) 委託業務の、「採用者との協議により委託業務内容・仕様書を決定する」に関して、公告資料の仕様書が変更となる場合はあるか。もしくは変更可能な項目は一部にとどまり、変更がゆるされない項目もある場合はお教えいただきたい。	募集要項に記載の通り、提案採用者決定後に提案内容を踏まえて協議し、仕様書を確定します。変更可能項目・変更不可項目の明確な区分は設けていませんが、業務目的に差し支える変更や、契約上限額を超える変更はできません。
9	(仕様書 P.2) 技術的検討(整備案の作成・比較)について、現在地で整備した場合のボリューム検討などを行い、改築・改修等の最適な整備手法について複数案を比較検討する。との記載に関して、本業務では最適な施設ボリュームの検証・比較が主題であり、整備手法に応じた建築コストの比較は不要と考えてよろしいでしょうか。	建築コストの詳細比較は必須ではありません。本業務の目的は、施設ボリュームを踏まえた整備手法の方針整理であり、必要に応じて参考情報としてコストを示すことは差し支えありません。
10	(その他質疑) 既存施設の建築・展示にかかる図面を提供いただきたい。	可能な範囲で提供いたします。別添のPDFを参考にしてください。提供可能な図面はPDFが中心となります。
11	(募集要項 P.2) 2次審査(プレゼンテーション)において、受託者の担当者に加え、協力事業者の担当者が出席することは可能でしょうか。また、出席人数の上限があればご教示ください。	協力事業者の参加は可能です。人数は、受託者を含めて合計5名以内としてください。
12	(募集要項 P.6) 提案書の枚数について制限(上限、下限共に)はありますか。また、枚数の多寡が審査の評価に影響しないと考えてよろしいでしょうか。	枚数に上限・下限はありません。枚数の多少自体が評価に影響することはありませんが、プレゼンテーションの想定時間(15分程度)を踏まえ、読みやすさに配慮した資料作成をお願いいたします。
13	(募集要項 P.6) 「業務実績一覧表(様式2)」において、受託者(代表企業)の実績に加え、協力事業者の実績を記載することは可能でしょうか。	記載可能です。ただし、受託者の実績が明確に区別できるように記載してください。
14	(募集要項 P.6) 提出書類のうち、「貸借対照表」および「履歴事項全部証明書」について、原本ではなく写しの提出でよろしいでしょうか。	写しの提出で差し支えありません。
15	(募集要項 P.7) 「提案書において、団体(会社)名が判るような表記、記述は避けてください」とありますが、「実施・運営体制」に個人名や具体的な経歴については記してもよいという理解でよろしいでしょうか。	団体名を特定出来る表記(会社名・ロゴなど)を避けていただければ、個人名・経歴の表記は差し支えありません。

NO	内容	回答
16	<p>(募集要項 P.7)            本業務に協力事業者として設計事務所が参画する場合、今後予定される本施設の設計業務に関する公募（プロポーザル等）への参加資格に置いて制限を受けるものではないという理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みの通りです。</p>
17	<p>(募集要項 P.7)            「その他の提案（任意）」については、2次審査評価において得点にはならないのでしょうか。</p>	<p>審査項目として独立した得点はありませんが、提案内容によっては「(1)提案内容」のほか、「(2)取組意欲・熱意」「(3)業務実績・業務実施体制」の評価に寄与する可能性があります。</p>
18	<p>(仕様書 P.2)            施設調査や分析・検討を行うにあたり、既存施設（教育科学館）の図面等を貸与いただけたと思いますが、現在区で保有されている図面のデータ形式（CAD データが存在するのか、PDF のみか）をご教示ください。</p>	<p>PDF 形式が中心で、CAD データは近年実施した一部の工事図面に限られます。提供可能な範囲で貸与いたします。</p>
19	<p>(仕様書 P.2)            「現在地で整備した場合のボリューム検討などを行い」とありますが、本事業の段階では具体的な建築図面ではなく、ブロックプランやゾーニング図レベルの検討でよいという理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みの通りです。</p>
20	<p>(仕様書 P.2)            会議等で使用する資料として「イメージ予想図などを分かりやすくまとめ」とありますが、本事業の段階ではコンセプトを伝えるためのスケッチやイラストレベルでよいという理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みの通りです。</p>
21	<p>(仕様書 P.2)            外部有識者に対する意見聴取について、「活動に要した経費等は、受託者が負担する」とありますが、見積りを提出するにあたり、現時点で区として想定されている有識者の人数や意見聴取の実施回数の目安、及び謝金の規定はありますでしょうか。また、有識者が遠隔地居住者の場合等、オンラインでの実施も選択肢と考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>人数・回数及び謝金について、区からの指定はありません。事業者の提案内容に応じて適切に設定してください。オンラインによる意見聴取の実施については、可能です。</p>